

# AESOP 5th Heads of Schools meeting « Planning Education and Practice »

Session 2: Lifelong learning

## Apprenticeship at Grenoble Institute of Planning.

*Jean-Michel ROUX, University of Grenoble*



Istanbul, 17-18 April 2010



Main goals of the apprenticeship:

- to articulate in a dynamic maner scholar knowledge and practical experience in the planning field,
- to allow students' autonomisation and responsabilisation by offering them a professional experience on a long term (12 months for apprenticeship, 8 months for a training experience),
- to adapt constantly teaching to professional realities,
- to facilitate professional insertion of students.

## General datas on the planning masters

Two masters degrees:

- Master 2 “Urbanisme et Projet Urbain” (planning and urban design)
  - 68 students (35 apprentices, 12 lifelong learners, 21 internships)
  - 10 years experiences in apprenticeship, over 20 years for lifelong learners

**Types de statut d'alternance**

	Stagiaire	Apprenti	FC	Contrat pro
2007-2008	50%	42,8%	7,2%	0%
2008-2009	38,8%	46,3%	10,4%	4,5%
2009-2010	28,3%	47,7%	18%	6%

- Master 2 “Urbanisme, Habitat et Coopération Internationale” (planning, housing and international cooperation)
  - 30 students (20 internships and 10 apprentices)
  - 3 years experiences in apprenticeship
- A professional partner (Formasup) issued from the unions and the Chamber of Trades and Industries

Weekly alternance between studying and working

100% students with a wage or a retributed internship

75% of hours given by professional or teachers having a liberal activity

35% of hours given by OPQU members (qualified planners)

A Professional thesis instead of a master thesis

A permanent care for evaluation

---

### Several types of teaching:

1. Planning workshop (in groups with a “command”, project based teaching)
2. Theoretical lecture (in amphitheater)
3. Practical lecture or experience feedback by a professional (in amphitheater)
4. Practical case study (in groups on a given subject)
5. Professional master thesis (in the structure with one professional and one university masters)
6. Field trip (to be confirmed...)



**Session n°1 (Sept.) : Introduction to urban project culture**

**Session n°2 (Oct.) : Urban design - workshop**

**Session n°3 (Nov.) : Transport and Mobility**

**Session n°4 (Dec.) : Housing Policies**

**Session n°5 (Jan.) : Urban design - workshop**

**Session n°6 (Feb.) : Risks and Environmental Law**

**Session n°7 (March) : Environmental and Landscape Planning**

**Session n°8 (Apr.) : Commercial Planning and Territorial Marketing**

**Session n°9 (May) : Land and building Economy**

**Session n°10 (June) : Urban Planning - workshop**

**Session n°11 (July) : Exams (Professional Master Thesis)**

# Example of a session

## Session 4 – December 2009 Housing Policy

	Monday 14	Tuesday 15	Wednesday 16	Thursday 17	Friday 18
9h00 12h00	Housing public and private sector policies B. COGNAT (President of a Housing society, Montreuil)	<i>The accessible city</i> / R. THOMAS (sociologist, researcher and consultant)  <i>Infography</i> / O. BRAOUAKIS (architect and planner, independent worker)  <i>Urban networks</i> N. GONESSAT (engineer and planner, Albertville Town Council)	Housing public and private sector policies B. COGNAT	Housing public and private sector policies Workshops B. COGNAT	<i>From the housing estate to urban project</i> Case study of Hem JM ROUX (consultant)
Lunch time			<i>Methodology of the Professional Thesis (Lifelong learners)</i> F. Paulhiac, Political scientist, researcher	<i>Session evaluation with students</i>	
13h30 16h30	Housing public and private sector policies	<i>The accessible city</i>  <i>Infography</i>  <i>Urban networks</i>	Housing public and private sector policies	Housing public and private sector policies Workshops	<i>From the housing estate to urban project. Case study of Pierrelatte.</i> S. COPPEL (Planner for a Housing society and Pierrelatte town council)
17h00 19h00		<i>Methodology of the Professional Thesis</i> (apprenticeship and internship) M. PERRIN	<i>Presentation of November's intensive workshops to elected officers and technicians</i>		

## Session 5 - Janvier 2010 suite Atelier de projet urbain 2

	Lundi 18		Mardi 19		Mercredi 20		Jeudi 21		Vendredi 22			
	Groupe 1 [313]	Groupe 2 [203]	Groupe 3 [106]	Groupe 1 [313]	Groupe 2 [203]	Groupe 3 [106]	Groupe 1 [313]	Groupe 2 [203]	Groupe 3 [106]	Groupe 1 [107]	Groupe 2 [203]	Groupe 3 [106]
9h00-12h00	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Rendu de l'atelier	Atelier MCC & NAS
Midi, deux.											Point d'étape JM R	
14h00-16h15	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Atelier MCC & NAS	Atelier BA & CB	Atelier PBR & CA	Rendu de l'atelier
Eval.	Atelier : note sur projet (évaluation individuelle et par équipe)											

1. Thematized sessions based on lecture and practical case studies (grey)
2. Intensive workshop session with a “professional command” (green)
3. Option modules on technical subjects (orange)
4. Methodology of the professional thesis (beige)
5. Session evaluation with students (blue)

## ***Professionalisation***

A majority of teachers coming from the profession

Local authorities,

Planning public agencies,

Private agencies in planning, architecture, environment, ecology, engineering, etc.

Housing Estate Corporation, private and public,

NGO consultancy in architecture, landscape, risks, etc.

... or university teachers having a professional practice in architecture, planning, sociology, heritage, etc.

# Professionalisation

## A permanent evaluation of the diploma

### Four types of return

1. **From the structures having a student** (one or two compulsory visits of the referent teacher and a personal evaluation of the student at the end of the term), approx. 2 hours encounter
2. **From the professional unions' agency Formasup** (a yearly return directly from each apprentice) C.f. following page
3. **By a session per session collective debriefing** (students and teachers), approx. 45 min/week
4. **By a final collective evaluation** (June, half a day)

In return, an ever evolving formation.

Some recent changes:

- from one to three workshop sessions,
- introduction of a course on taking into account accessibility in planning,
- a field trip abroad, etc.

# La professionnalisation

## Evaluation by Formasup and former students

Promotion sortie en 2005 (enquête Formasup 2006)				
Emploi à 5 mois	CDI 28,6%	CDD et interim 57,1%	Sans emploi 14,3%	
Emp. dans la structure	33%			
Niveau de satisfaction	Très satisfait 50%	Satisfait 50%	Peu 0%	Pas 0%
Classe professionnelle	Ingénieur, cadre 50%	Tech, dessinateur 16,7%	Employé 33,3%	
Localisation entreprise	R.-Alpes 58,3%	Hors RA 33,3%	Sans rép. 8,3%	
Taille entreprise	50 sal. et plus 41,7%	10 à 49 sal. 8,3%	Moins de 10 sal. 50%	
Nature entreprise	Fonction publique 41,7%	Ent. pub. 8,3%	Privé 50%	
Salaire moyen net	1 522 €			

  

Promotion sortie en 2006 (enquête Formasup 2007)				
Emploi à 5 mois	CDI 11,1%	CDD et interim 55,6%	Sans emploi 33,3%	
Emp. dans la structure	55%			
Niveau de satisfaction	Très satisfait 33,3%	Satisfait 66,7%	Peu 0%	Pas 0%
Classe professionnelle	Ingénieur, cadre 45,5%	Tech, dessinateur 27,3%	Agent de maîtrise 27,3%	
Localisation entreprise	R.-Alpes 38,8%	Hors RA 61,2%	Sans rép. 0%	
Taille entreprise	50 sal. et plus 54,5%	10 à 49 sal. 18,2%	Moins de 10 sal. 27,3%	
Nature entreprise	Fonction publique et ent. pub. 36,4%		Privé 63,6%	
Salaire moyen net	1 470 €			

  

Promotion sortie en 2007 (enquête Formasup 2008)					
Emploi à 5 mois	CDI 32,1%	CDD / interim 35,7%	Libéral 3,6%	Sans emploi 25%	Sans rech. 3,6%
Emp. dans la structure	65%				
Niveau de satisfaction	Très satisfait 17,9%	Satisfait 64,3%	Peu 17,9%	Pas 0%	
Classe professionnelle	Ingénieur, cadre 42,1%	Tech, dessinateur 21%	Employé 36,9%		
Localisation entreprise	R.-Alpes 55%	Hors RA 45%	Sans rép. 0%		
Taille entreprise	50 sal. et plus 10%	10 à 49 sal. 70%	Moins de 10 sal. 20%		
Nature entreprise	Fonction publique et ent. pub. 25%			Privé 75%	
Salaire moyen net	1 573 €				

Last partial datas from the 2009 promotion, survey made 5 months after the degree : in employment (57%), doing a thesis or another degree (14%), searching for a job (23%), no job research (6%).

# Conclusion

## Richness and weakness

---

### Apprenticeship and life long learning is essential for us:

- it raises the money needed to better the teaching (more hours, more workshops, more field trips and a better taking care of external teachers),
- It raises money to pay directly two technicians out of eight (library and scolarity),
- It put us deeply in touch with the profession and give us credibility,
- It helps us to built a professional network of partners and former students.

### Apprenticeship and life long learning carry some risks:

- we are over-dependent on its funding,
  - we tend to form “too good technicians” (know how instead of know why),
  - University does not recognise its implications
  - the French companies have their word to say... (uneasy to develop it on international level and sanction of unemployment rate)
-

# Evaluation of the master

## Point of view of a city council

Marie, Ville de Saint-Egrève, April 2010 (extract from the municipality journal)

### Apprentissage : **du sang neuf !**

**La valeur des agents n'attend pas le nombre de leurs années d'ancienneté. Pour permettre à des étudiants de se former tout en s'enrichissant de leurs idées nouvelles, la Ville a depuis quelques années misé sur l'apprentissage. Rencontre avec l'une de ces apprentis.**



« C'est ma jeune Padawan à boucles d'oreilles », plaisante Yann Nguyen, responsable du Service Urbanisme de la Ville, en présentant Marie Joannin « son » apprentie. Petit bout de femme de 25 ans, la pétillante étudiante a de l'énergie à revendre puisqu'elle mène de front sa seconde année de Master à l'Institut d'Urbanisme de Grenoble et la mise en place de la concertation relative à la révision du PLU pour le compte de la Ville tout en mettant un point d'honneur à conserver un rythme de vie typiquement étudiantin. « Je travaille pour Saint-Egrève dans le cadre d'un contrat d'apprentissage. Cela fait partie du cursus normal de mon Master à l'IUG puisque nous sommes obligés de concilier cours et expérience professionnelle » explique la jeune fille. A peine son Bac éco en poche, la jeune femme savait

qu'elle voulait faire de l'urbanisme. Sa vocation, Marie l'a en effet eue à Saint-Etienne alors qu'elle étudiait pour le lycée la création de la nouvelle ligne de tram stéphanoise... « J'ai tout de suite aimé les enjeux liés à l'urbanisme. Ce qui m'intéresse, c'est le côté social de la profession, c'est trouver des solutions pour que la ville appartienne vraiment à tout le monde. Ici, dans le cadre de mon travail, je peux appliquer concrètement les connaissances théoriques que j'ai acquises lors de ma formation et de ce fait ma vision de certaines matières a nettement évolué. Ce qui est appréciable ici, c'est qu'on me donne la possibilité de prendre des initiatives. Ainsi, dans le cadre de la concertation PLU, j'ai pu apporter certaines idées en rapport notamment avec le CME. S'il est courant dans certaines professions techniques, l'apprentissage concerne aussi de manière moins répandue les formations universitaires supérieures. Pour moi, faire cette année en apprentissage m'a permis de m'intégrer tout à fait dans une équipe. C'est une expérience précieuse ». ●